



# **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO**

*Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei  
Sistemi*

*SCUOLA DI SCIENZE DELLA NATURA*

CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN  
BIOLOGIA DELL'AMBIENTE

Presidenza: tel. 011 6705820

**Prot. 2/2019**

## **VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 18 Ottobre 2019**

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente è convocato per le **ore 12,30** di Venerdì **18 Ottobre 2019** nell'**Aula 2** del Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi sede di Via A. Albertina 13 per discutere il seguente

### **ORDINE DEL GIORNO:**

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione del verbale del 12 Giugno 2019**
- 3. Fondi per la didattica 2019-2020**
- 4. Valutazione della didattica 2019-2020**
- 5. Scheda monitoraggio annuale - commento indicatori ANVUR**
- 6. Proposta modifica del Regolamento Didattico**
- 7. Provvedimenti per docenti**
- 8. Provvedimenti per studenti**
- 9. Varie ed eventuali**

Presenti: Ajassa, Autelli, Bona, Bonelli, Bono, Canaparo, Chamberlain, Fratianni, Micheletti Cremasco, Novelli, Palestini, Pessani, Rolando, Saini, Schilirò, Vigani.

Assenti giustificati: Barni, Bertolino, Bonetta, Bruzzoniti, Caprio, Destefanis, Fiorilli, Levi, Meregalli, Motta M., Oddi, Passerin d'Entreves, Perotto.

Assenti non giustificati: Belluso, Bergamaschi, Delpero, Garzaro, Gilli, Maffiotti, Magnanensi, Siniscalco.

Rappresentanti Studenti presenti: Uliana, Alberti (assente giustificata).

Alle ore 12,45 raggiunto il numero legale, la seduta è aperta.

Presiede: Prof. Tiziana Schilirò

Verbalizza: Edoardo Calabrò (Manager Didattico)

## **1. Comunicazioni**

**1.1** Il Presidente comunica che si sono svolti i test di ammissione alla nostra Magistrale la prima tornata è stata il giorno 11 settembre e la seconda il 2 ottobre. A settembre si sono presentati 78 candidati e di questi 68 hanno superato la prova. Una cospicua percentuale deve ancora laurearsi, sia nostri studenti triennali sia studenti di altre sedi. La tornata seguente di ottobre naturalmente erano molti di meno per l'esattezza 19 e di questi hanno superato la prova in 16 - uno studente dopo colloquio orale -. Quanto alla scelta del curriculum, sul documento che è stato somministrato loro per la prova, hanno indicato il curriculum che intenderebbero scegliere se si iscriveranno; il numero risulta uguale tra i curricula GAT e IAL mentre il più gettonato è stato il curriculum CBA. Il manager didattico ha inviato alla Prof. Schilirò un elenco provvisorio di coloro che alla data del 14 ottobre risultavano iscritti e ne risultavano 28, però a frequentare - come sottolinea il Prof. Rolando - sono circa 60.

**1.2** Il Presidente ricorda la chiusura dei registri della didattica.

**1.3** Fa sapere che l'Aula Spallanzani di Palazzo Campana è stata trasformata in Aula informatizzata; i lavori stanno proseguendo anche se le lezioni vi si stanno svolgendo ugualmente. Probabilmente nel mese di febbraio ci sarà uno stop al suo utilizzo per completare i lavori con l'installazione dei computer.

**1.4** Per quanto attiene alle Aule di Grugliasco sono già iniziati i lavori.

**1.5** Come sappiamo le triennali prevedono al 1° anno l'obbligo di frequentare un corso sulla sicurezza, mentre invece non è previsto per le magistrali. Sappiamo però che ci sono enti esterni che chiedono una formazione specifica sulla sicurezza, sarebbe quindi importante pensare a un corso di tale tipo anche per le magistrali. E' vero anche che ci sono alcune aziende che prevedono già dei corsi interni organizzati da loro stessi.

**1.6** La Prof. Schilirò fa sapere che, se qualcuno avesse intenzione di chiedere un visiting professor deve farne richiesta entro dicembre 2019.

**1.7** Il manager didattico ha inviato una comunicazione che dalla prossima sessione di laurea non raccoglierà più preventivamente le presentazioni in ppt o in pdf da parte dei candidati per eliminare lo stillicidio di richieste continue di cambiamento di versioni delle presentazioni stesse; i candidati porteranno la loro presentazione lo stesso giorno della laurea e sarà caricata sul pc dell'Aula poco prima di cominciare la seduta.

**1.8** Il Presidente presenta i nuovi arrivati all'interno di questo Consiglio che sono la Dott. Silvia Novelli oggi presente e che fa sapere di essere una ricercatrice afferente presso il Dipartimento di Agraria che ha preso il posto del Dott. Alessandro Corsi. Fanno inoltre parte del Consiglio le Dott.sse Valentina Fiorilli e Ludovica Oddi che oggi sono assenti.

## **2. Approvazione del verbale del 18 Gennaio 2019**

Il Prof. Saini chiede chiarimenti in merito alla volontà di eliminare il suo insegnamento dall'offerta formativa. La Prof. Schilirò chiarisce però che non si ha l'intenzione di eliminare l'insegnamento dall'offerta formativa ma di eliminare la contrattualità in quanto in Commissione Didattica di Dipartimento è stato chiesto di ridurre al massimo il numero dei contratti, si chiederà in sostanza di svolgere l'insegnamento a costo "0". Lamenta, inoltre, il disagio che crea la non possibilità di poter più verbalizzare gli esami. Purtroppo però dalla sede hanno fatto sapere che le utenze in più che vengono date ai contrattisti sono a pagamento e per risparmiare si è tolta la possibilità ai docenti a contratto di verbalizzare.

C'è un po' di preoccupazione per la nuova magistrale che è stata attivata quest'anno e afferente al Dipartimento di Scienze della Terra che si chiama Monitoraggio Ambientale, Tutela e Ripristino (acronimo: MATeR) perché dall'offerta formativa presente in essa, si evince che si sovrappone parzialmente alla nostra Magistrale. Il manager didattico fa sapere che gli iscritti al momento sarebbero 20 circa.

Il verbale è approvato all'unanimità.

### **3. Fondi per la didattica 2019-2020**

In merito a questo punto non ci sono aggiornamenti, ancora non è pervenuto l'FFO. Le spese previste sono relative agli Art. 11 e Art. 76. Per l'esattezza ci sono due Art. 11 chiesti dal Dott. Caprio e dal Dott. Vigani e tre Art. 76 chiesti dalle Proff. Bona, Bonelli e Schilirò. Poi c'è la spesa per i docenti a contratto che ammonta a 6.600 euro per una spesa complessiva di circa 9.500 euro. Il nuovo finanziamento dovrebbe arrivare a breve, sapremo dalla prossima Commissione Didattica di Dipartimento. La Prof. Schilirò chiede al Consiglio di far pervenire le richieste di spesa nel più breve tempo possibile. La Prof. Fratianni conferma la richiesta per l'escursione, richiesta già inviata al Presidente. Anche il Prof. Saini farà un'uscita ma a costo "0". Il Prof. Rolando reinvierà la richiesta di rimborso per l'acquisto di un cannocchiale.

### **4. Valutazione della didattica 2019-2020**

Abbiamo i risultati della valutazione della didattica che gli studenti effettuano sul sistema edumeter. Ci sono 11 domande che riguardano vari argomenti come Aule, interesse e docenza. La valutazione è risultata molto positiva.

In merito ai singoli insegnamenti, la sede chiede di avvertire i docenti quando dalla loro valutazione risultano tre caselle con valore inferiore al 66% oppure una casella con valore inferiore al 33%. Tutti i moduli nella generalità risultano però con valutazione positiva, c'è qualche commento da parte degli studenti in merito al materiale didattico. Una criticità esiste sul modulo del Prof. Canaparo in cui gli studenti lamentano una discrepanza tra il materiale didattico e quanto invece viene detto a lezione. Il Prof. Bono rileva in merito che a volte le richieste degli studenti non dovrebbero essere accolte nel senso che, le slide/materiale didattico, il docente le predispone più per sé stesso che per lo studente e quindi non può e non deve essere esaustivo del programma. Lo studio deve basarsi sul libro di testo e semmai integrato con le slide proiettate e caricate poi sul sito. In proposito si apre un breve dibattito tra i Proff. Schilirò, Palestrini, Bono e Micheletti la quale sottolinea

l'esistenza di linee guida di Ateneo in merito al trattamento del materiale didattico a cui i docenti sono tenuti ad attenersi per una condotta comune e uniforme. Lo studente Uliana, in merito al materiale didattico, riferisce che le lamentele sono non tanto sulla qualità del materiale stesso bensì sulla frequenza e sulla puntualità con cui esso viene pubblicato.

I docenti prendono in carico di pubblicare il materiale didattico nel più breve tempo possibile.

Qualche studente lamenta poi difficoltà nelle conoscenze di base e preliminari; la Prof. Schilirò propone un azzeramento delle conoscenze di base per rendere più fruibile a tutti il programma dell'insegnamento.

C'è ancora un'altra criticità sull'insegnamento Medicina e legislazione in ambito di lavoro ma il Presidente fa sapere che il docente è già stato informato.

Sul 2° semestre la situazione è estremamente positiva.

## **5. Scheda di monitoraggio annuale - Commento indicatori ANVUR**

Dall'anno 2017 la procedura di Monitoraggio Annuale sostituisce il rapporto di riesame annuale previsto dal sistema AVA. Essa consiste nell'analisi e nel commento sintetico degli indicatori forniti da ANVUR nella scheda SUA-CdS 2017, come previsto dalle Linee Guida ANVUR.

Sono state redatte Linee Guida per la Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS (ricevuta dai presidenti dei CCLM).

Rispetto a tutti gli indicatori disponibili, il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione ne hanno selezionato un sottoinsieme che risulta di particolare interesse nei processi di autovalutazione dei CdS.

Ci sono stati forniti i dati in merito agli indicatori ANVUR sui quali ci viene chiesto di fare dei commenti che dovranno essere riportati sulla Scheda SUA-CdS del 2018. Il periodo considerato è il triennio 2015-2017 e gli argomenti da commentare riguardano gli avvisi di carriera, l'attrattività del Corso di Laurea, la percentuale dei docenti nei Settori Scientifico-disciplinari delle materie di base e i laureati che hanno conseguito il titolo entro l'anno. Il commento dei dati richiesto è un confronto con la media nazionale degli altri Atenei. Si evince che non ci sono grosse differenze con la media nazionale, l'unico indicatore che presenta criticità è relativo all'attrattività del Corso di Laurea.

Tra i 28 indicatori disponibili il sottoinsieme selezionato dal Presidio della Qualità e dal Nucleo di Valutazione indica che la Laurea Magistrale LM-6 in Biologia dell'Ambiente di Torino ha parametri sostanzialmente positivi con l'eccezione di  $\text{IC04}$ , che è rappresentativo dell'attrattività di questa offerta didattica nel triennio 2014-2016.

Il parametro indica che la laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente è tipicamente scelta da studenti provenienti dall'Università di Torino, ulteriori approfondimenti condotti dal CdS segnalano che tali studenti risultano aver frequentato per lo più le triennali di Scienze Biologiche e Naturali dell'Ateneo. Tale situazione deriva probabilmente dal fatto che offerte formative analoghe di carattere ambientale ed ecologico risultano attivate in vari Atenei italiani ed Europei, poiché rispondono ad una esigenza formativa diffusa nell'ambito in questione.

Il parametro iC16 relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU risulta estremamente positivo per il periodo considerato; tale situazione deriva da un giusto equilibrio durante il 1° anno del percorso formativo tra didattica teorica e attività pratiche. Inoltre il Corso di Studi ha attivato per gli studenti del 1° anno delle attività di tutoraggio utili (per esempio incontri tra docenti e studenti per illustrare argomenti di tesi) per il percorso di studi a venire. In relazione a questo andamento risultano estremamente positivi anche i parametri iC14 e iC26 rispettivamente percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso percorso e percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea, quest'ultimo a dimostrazione dell'attualità e della spendibilità dei laureati in Biologia dell'Ambiente nel contesto lavorativo e/o di ricerca.

Il termine previsto per tale elaborazione dei commenti è fissato al 31 ottobre 2019.

## **6. Proposta modifica del Regolamento Didattico**

Si propone di modificare il Regolamento didattico nella parte relativa al colloquio che andrebbe ad integrare la parte scritta nel momento della prova di ammissione. L'intenzione sarebbe quella di eliminare la parte in cui si afferma "eventuale colloquio integrativo". La Prof. Palestini è del parere di mantenere la possibilità del colloquio integrativo in quanto ritiene che il colloquio debba contenere anche una parte di tipo motivazionale. Dopo dibattito si decide che la Prof. Schilirò invierà a tutti delle proposte di modifica e nel prossimo Consiglio si prenderà una decisione.

## **7. Provvedimenti per docenti**

Non ci sono provvedimenti su cui discutere

## **8. Provvedimenti per studenti**

Non ci sono provvedimenti su cui discutere

## **9. Varie ed eventuali**

Si propone di potenziare gli aspetti pratici e di laboratorio sugli insegnamenti per un maggiore collegamento tra Università e mondo del lavoro. In proposito si pensa di organizzare un Job Day per Biologia dell'Ambiente su prospettive per il futuro, competenze, ecc.. Si pensa di invitare anche le Parti Sociali e anche ex studenti impiegati in vari settori affinché possano far sapere la loro esperienza. Chiede ai presenti di inviare una richiesta per chi volesse essere presente. Il Prof. Bono suggerisce di cominciare da adesso a stilare un elenco delle persone che si vorrebbero invitare anche se si pensa di fare il Job Day nel mese di giugno.

La seduta è chiusa alle ore 14,20.

Il Presidente  
prof. Tiziana

Schilirò